

Ao

Ministério Público do Estado de Minas Gerais

Procuradoria-Geral de Justiça

Diretoria de Gestão de Compras e Licitações

Ref.: Pregão Eletrônico tipo Menor Preço –

Planejamento SIAD: Nº 373/2021 – PROCESSO

SEI: Nº 19.16.3900.0104583/2021-08 -

**Requerimento para acompanhamento da
sessão de análise das propostas**

Ilustríssimos Sr. Pregoeiro e equipe de apoio

A Empresa **FK GRUPO S.A.**, sediada à Avenida das Indústrias, nº 337 - Centro - CEP 17.250-000, Bariri-SP, inscrita no CNPJ sob nº 55.088.157/0001-02 e Inscrição Estadual nº 201.021.680, por seu representante legal, Sr. André José Trovarelli Lagos, brasileiro, casado, administrador de empresas, portador de Cédula de Identidade RG nº 1.787.530 SSP/PE, CPF n. 131.024.078-70, residente e domiciliado na Rua Zahia Farah Chidid, n. 57, Bariri-SP, vem, respeitosamente, perante esse respeitável órgão, expor e requerer o que segue:

Com vistas a garantir a igualdade, isonomia e vinculação ao instrumento convocatório na análise e exames das amostras apresentadas pelos licitantes no pregão em referência, bem como para elucidar alguns pontos referentes a metodologia aplicada na análise da amostra apresentada pela Requerente que, no momento oportuno, serão contestados, seguem alguns questionamentos que, com muito respeito, requer a esse nobre e honrado Pregoeiro se digne a responder:

1 - A metodologia de medição realizada nas amostras, através da qual esta D. Equipe Técnica encontrou as **não conformidades** apontadas na Sessão Pública de 29/12/2021 às 14hs03min18seg, considerou o método orientado pela ABNT NBR 13962:2018? Em outras palavras, uma vez que o produto deve ser Certificado pela ABNT NBR 13962:2018, esta D. Equipe Técnica realizou medição conforme orientações desta Norma para os requisitos dimensionais?

2 - Se a resposta para a questão 1 for **NÃO**, esta D. Equipe Técnica poderia detalhar a metodologia de medição realizada, informando:

2.1 - Quais **instrumentos** foram utilizados na medição com as suas respectivas meias larguras?

2.2 - Quais **pontos referenciais** de medição à partir do assento foram tomados para medição da **altura do assento** em relação **ao piso** e da **altura dos apoia braços** em relação **ao piso**?

2.3 - Com relação ao recuo do apoia braço, visto que o mesmo apresenta regulagem de profundidade, qual a **posição** que foi tirada a medida do **apoia braço**:

2.3.1 - **mais baixa e mais recuada** em relação à borda frontal do assento;
ou

2.3.2 - **mais alta e mais recuada** em relação à borda frontal do assento;
ou

2.3.3 - **mais baixa e mais avançada** em relação à borda frontal do assento;
ou

2.3.4 - **mais alta e mais avançada** em relação à borda frontal do assento;
ou

2.3.5 – Outra posição? Qual?

2.4 - Se a opção escolhida entre os subitens, do subitem 2.3, for a **alternativa 2.3.5**, favor detalhar o **posicionamento do apoia braço** quando da medida de 60 mm que foi obtida para a variável recuo do apoia braço.

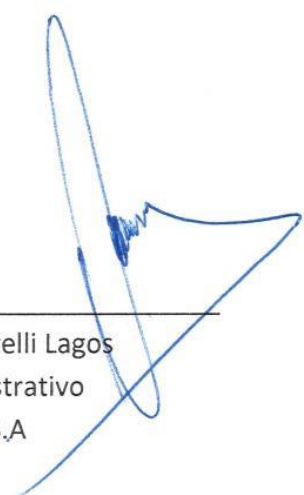
3 - Com relação à constatação de que não havia selo de Certificação afixado ao produto, foi informado em Sessão do Processo no dia 27/12/2021 às 14hs23min07seg que esta D. Equipe Técnica diligenciou ao Inmetro, talvez para tratar desta questão. Qual foi a **resposta do Inmetro** a esse respeito ou, **do que se tratava a diligência e a resposta do INmetro?**

4 - Caso a resposta do Inmetro não tenha ocorrido em tempo hábil ou não tenha satisfeito a necessidade de informação desta D. Equipe Técnica, poderia esta informar de onde tirou a informação de que para um Processo **VOLUNTÁRIO de Certificação de Produtos**, onde **NÃO HÁ PORTARIA DO INMETRO** preconizando a rotulagem dos produtos certificados, **os produtos devam ser Rotulados ou Etiquetados com selo de certificação?**

Termos que,

Pede e espera deferimento.

Bariri, 3 de janeiro de 2022.



André José Trovarelli Lagos
Diretor Administrativo
FK Grupo S.A